

從「系統」與「變」看香港推行融合教育的困難 符賢 2013

引言

融合教育的推行在本港踏入第十六年，推行全校參與計劃的學校數目比發展初期不斷增加。根據教育局的統計（2012），入讀主流小學的有特殊學習需要的學生（下稱‘SEN’）人數由 2001/02 學年的 1866 增加至 2011/12 學年的 15940。誠如栞昕暢（2010）所言，融合教育一詞在本港教育界已不再陌生。然而，儘管程介明（2008）指香港融合教育的水平在亞洲名列前茅，與日本叮噹馬頭，但是在引入融合教育時遇到不少的困難。本文先以系統和變建構一個框架，利用該框架分析本港實施融合教育的阻礙，最後作本課程的反思。

建構概念

系統是由不同的組件所組成的，而各個組件之間存在著互相聯系、互相制約和互相依存的影響。系統是個有機的整體，但整體不是部份的總和。任何系統通常會在內在地及外在地與另一系統聯繫，造成系統中有系統。不同因素的投入會使系統轉變，產生正反饋和負反饋，繼而出現穩定或不穩定的狀態（陶兆輝等，2011；鄭雅儀等，2008）。

生態系統強調個體發展與生態環境的關係。在互動的過程中，不只在同一層環境系統中，而是多層環境系統中交替組成(Bronfenbrenner, 1979)。由內至外依次為：小系統¹、中系統²、外系統³和大系統⁴。

變是一個過程，為現有系統組織帶來突破。其性質可分為量變或質變等；力量來源可分為內因或外因等。按速度來劃分，變可分為(1)漸變、急變及劇變和(2)三級變，包括第一級變⁵、第二級變⁶和第三級變⁷。

表面上，系統和變是兩個獨立的概念，有助解釋本港推行融合教育的不利因素。但當我們應用時，會發現兩者有著密不可分的關係。

¹小系統指與個體直接互動的人、事和物。

²中系統指與個體所直接參與的兩個或兩個以上的系統。

³外系統指會影響與個體直接接觸的系統，但個體未直接參與的系統。

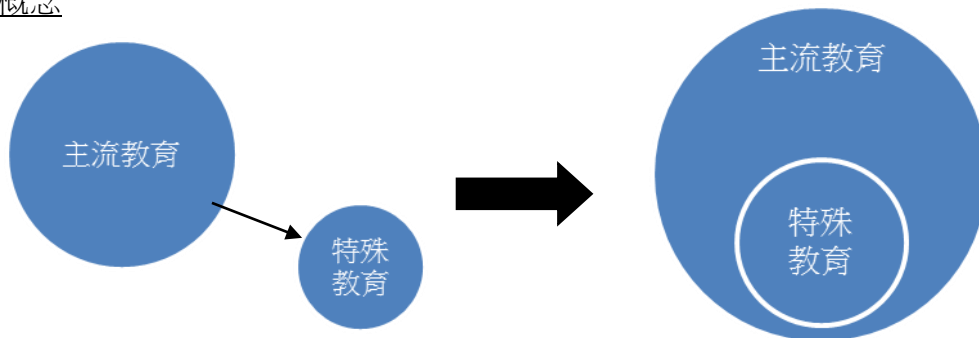
⁴大系統指社會、文化和價值觀等較高層次的系統，並影響著各個系統。

⁵第一級改變是當遇到行為與期望結果不同時，透過修訂「行為」和「期望」，在同一系統內運作，從而達致平衡。

⁶第二級改變是在系統原有的規範以外，對原有的價值觀、信念和規則作出刺激，令系統有根本性的改變。

⁷第三級改變是改變自己的角度，用不同角度站在新的位置去看同一事物，更透徹理解行為背後的動機，使新觀點能改變原有的價值觀，從而改變行為與期望。

應用概念



圖一：主流教育與特殊教育的關係

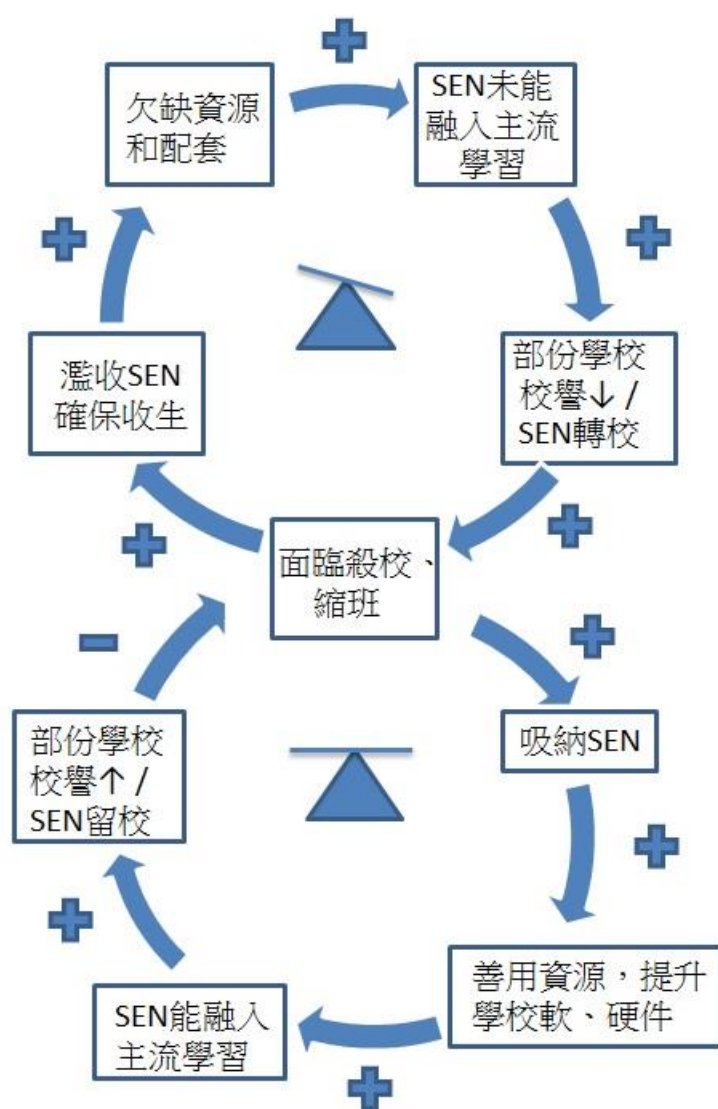
簡單來說，融合教育是指將 SEN 融入主流學習，強調主流教育和特殊教育的合作和融合。如圖一所示，引入特殊教育，改變本港的教育系統，並與主流教育合併為一個系統。參與新資助模式的融合學校日增(量變)，由 2003 年的 25 間增至 2008 年的 519 間（教育局，2012），這增長可視為漸變的過程。



[改自 Bronfenbrenner (1979)]

圖二：生態系統理論

鑑於近年在實施融合教育上所面對的挫敗，愈來愈多的學者認為融合教育邁向成功是需要多重環境的支持和配合，故建議從生態系統來探討（王于欣，2011）。如圖二顯示，以上各個生態系統包於含了不同的組件，與外界有各種的交流（許倬雲，1999），各組件環環相扣、相互影響，屬於開放系統（薛俊良，2008）。從大系統看，本港的共融和關愛文化不濃厚，增加推行融合教育的阻礙。本港雖分別有六成的教師和非 SEN 家長認同學校推行融合教育，但不足四成的非 SEN 家長接納其孩子與 SEN 同班（徐國棟等，2006）。造成這情況的文化因素是香港一方面對西方的個人主義權益看得很重（程介明，2008）；一方面深受中方傳統的精英主義所影響（蔡寶瓊，1995）。而且香港是非常實用主義的社會，是從對社會是否有用來衡量孩子，而非從孩子的需要出發（程介明，2005），以至埋沒有適應不良但資質不錯的 SEN。



圖三：融合教育的「雪球效應」及「穩定效應」環路圖

從外系統看，學校高層對實施融合教育的認識不足、目標不清，成為一大隱憂。受文化影響(大系統)，學校決策者欠缺變革理想，只圖落實速食式的融合教育(伍國雄，2009)。此外，融合教育推行的時機欠佳，夾在教改和殺校的浪潮中，致使出現變革發展脫序和效果泡沫化的現象(伍國雄，2009)。受適齡入學兒童下降的影響，如圖三所示，有學校為免被縮班、殺校而濫收 SEN。然而，照顧 SEN 非該些學校的發展重點(平等機會委員會，2012)，故無意在校內培植融合文化。甚至有學校每逢有人參觀或觀課時要求 SEN 迴避(雷江華等，2006)，這等同排斥和歧視 SEN，削弱關愛和共融的文化，使他們難以融入學校。最後，造成部份學校的校譽轉差或使校內的 SEN 轉校，該此學校再次面臨殺校的危機，形成雪球效應。這是受競爭主義所影響。學校重視競爭性，不會因個別學生的需要而犧牲整體師生的利益(譚偉明等，2008)。另一方面，受殺校的威脅，部份學校銳意發展融合教育作招徠來應變，並善用資源，提升學校軟、硬件來配合。如在培訓方面，加強教師對 SEN 的認識和教學策略，從而慢慢接納 SEN，協助他們融入課堂(質變)，逃過殺校一劫，達致穩定效應。可見，雖然 SEN(個體)並未直接參與外系統，但外系統的組件影響與 SEN 直接接觸的中系統。

從中系統看，老師和家長對 SEN 的不認同，限制融合教育的發展。張蓓莉(1991)強調我們對人對事的態度來自正確的認知和情感的支持，SEN 進入主流校不代表能與教師順利地產生正確的認知繼而互相接納。教師對 SEN 的接受態差異大(羅耀珍，2008)，有些教師更從心底中抱拒絕的態度(陳志華，2008)。而非 SEN 家長對給予 SEN 額外的支援而感到不滿，這反映他們對 SEN 的認識不足。中國人深受儒家思想影響，多傾向安穩，不願接受新挑戰、新事物(林啟彥等，2004)。因此，部份思想傳統的教師不願為 SEN 而作出改變，如為 SEN 額外調息課程和進修，依舊以其腐化的思想應對 SEN，使融合教育的推行流於形式化。

跨學科概念的重要性

透過系統和變這兩個概念作思考，給予我們一個從多角度和宏觀的分析本港融合教育的弊病。而小系統(SEN)多套疊於中系統之內(教師和非 SEN 家長)，中系統又常套疊於大系統(文化和價值觀)之中，系統與系統間層層相疊，相互施予壓力和影響，造成錯縱複雜的關係和變化。與人的消化系統⁸相似，進食(在港引入融合教育)，如果其中一個系統出現毛病，如胃(大系統中的價值觀)，消化(融合)過程⁹受影響，繼而對整個身份(生態系統)有影響。

發展變革總有過程。某些組件的變化會影響其他組件的改變，使融合教育的架構出現失衡狀態。同時，亦會因為變使系統再次平衡。面對既複雜又多變的現實世界，單一的角度思考不能鳥瞰大局(金吾倫，1997)。若我們掌握跨學科思考，從宏觀看問題，弄清組件間的因果關係，從而進行預測，作出相對的應變措施，有助邁向成功的融合教育。

課程反思

上過第一課的「系統」後，由原來的一頭霧水到現在慢慢地掌握跨學科概念，由虛無變得實在。學習了多個跨學科概念，我學會不再片面地思考事情的某一部分，提升個人思考模式和批判能力。

常識科涉及多個跨學校範疇，著重學生整體而非零碎的學習經驗和拓寬學習空間（教育局，2012）。本人日後的教學會滲入跨學科概念，貫穿多個學科的界線，讓學生建構概念，把所學應用到其他學科和環境，同時為通識科做好預備。

總結

誠如薛俊良（2008）所言，一個系統越穩定，存在得越久，便越難承受改變。上述指出教育系統的改變（引入融合教育）所導致的障礙背後受深厚的文化因素影響，而一些文化背後又受制度的影響。要改革需經過一番的磋商，故邁向成功的融合教育仍需時。但只要各界的支持、溝通、配合、參與和態度的改變（尊重多樣性），相信在不久的將來，香港能成為一個無障礙文化的社會，屆時會有更多 SEN 得到公平的待遇和容易地融入學校和社會。

參考資料

- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- 王于欣（2011）：近兩年國內外融合教育之學術論文分析與議題探索，《特殊教育季刊》，118，頁34-43。
- 平等機會委員會：〈研究報告〉，《融合教育制度下殘疾學生的平等學習機會研究》，檢自
http://www.eoc.org.hk/EOC/Upload/ResearchReport/IE_cReport.pdf
- 伍國雄（2009）：融合教育的現在與未來：香港經驗，《香港特殊教育論壇》，11，頁 55-72。
- 林啟彥、黃嫣梨和林潔明（2004）：《中國文化專題(修訂版)》，香港，香港教育圖書出版社。
- 金吾倫（1997）：《跨學科研究引論》，北京，中央編譯出版社。
- 香港特別行政區政府教育局：〈新聞公報及刊物〉，《統計資料》，檢自
<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=1038&langno=2>

- 香港特別行政區政府教育局：《常識教育》，檢自
<http://www.edb.gov.hk/index.aspx?nodeID=2409&langno=2>
- 徐國棟、余煊和冼權鋒（2006）：《「融合教育在香港小學推行的情況」研究報告》香港，香港初等教育研究學會。
- 栞昕暢（2010）：從“平等”的概念分析香港融合教育發展中的利與弊，《中國特殊教育》，3，頁18-22。
- 張蓓莉（1991）：特殊班或資源班與普通班之溝通與交流，《特殊教育季刊》，35，頁1-8。
- 許倬雲、陳天機和關子尹（1999）：《系統視野與宇宙人生》，香港，商務印書館（香港）。
- 陳志華（2008.04.30）：真實世界問題多 融合教育須思量，《文匯報》。
- 陳雲（2008）：《香港有文化 - 香港的文化政策（上卷）》，香港，花千樹出版有限公司。
- 陶兆輝和劉遠章（2011）：《合整思維學》，香港，匯智出版有限公司。（第1章）
- 程介明（2005）：特殊高等教育，《香港特殊教育論壇》，8，頁149-151。
- 程介明（2008.09.12）：香港的高等教育，《信報》。
- 雷江華和連明剛（2006）：香港全校參與的融合教育模式，《現代特殊教育》，12，頁37-38。
- 蔡寶瓊（1995）：香港文化現象：理論探索的幾個方向，輯於《香港文化與社會》，（頁51-63），香港，香港大學亞洲研究中心。
- 鄭慕賢和鄭雅儀（2008）：從小學習系統思維。輯於羅天佑，鄭美紅，布森祖及蘇詠梅主編《綜合學習：理論與實踐》，香港，文達出版社。
- 薛俊良（2008）：《系統思維=Systems thinking》，香港，匯智出版有限公司。
- 羅耀珍（2008）：發展校本融合課程的挑戰，《教育曙光》，56(2)，頁52-61。
- 譚偉明和梁昌文（2008）：知道樽頸：香港主流學校推行融合教育面對的約，《教育研究學報》，23(1)，頁135-156。